

HØRINGSSVAR

Til høringsutkast «Struktur og organisering – barnehagesektoren i Senja kommune»

Fra Foreldreutvalget for barnehagene i Senja kommune (FUB Senja)

Innledning

FUB takker for muligheten til å gi innspill til høringsutkastet «Struktur og organisering barnehagesektoren» (april 2026). Innspillene er samlet inn fra styret og medlemmer av FUB Senja og er sammenstilt i dette dokumentet.

Strukturen i dette høringssvar følger innholdsfortegnelsen i høringsutkastet kapittel for kapittel. For hvert punkt angir vi kort hva planen sier, hva vi mener mangler og hvorfor.

Overordnet merknad: barnehage som barnerettighet

FUB vil innledningsvis løfte frem et perspektiv som etter vår vurdering er fraværende i hele høringsutkastet: barn i Senja kommune har ikke bare krav på en barnehageplass – de har krav på et likeverdig barnehagetilbud av forsvarlig kvalitet, forankret i FNs barnekonvensjon og Grunnloven § 104.

FNs barnekonvensjon har vært norsk lov siden 2003 og går foran annen norsk lovgivning ved motstrid. Grunnloven § 104 fastslår at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger og avgjørelser som berører barn, og at staten plikter å legge forholdene til rette for barnets utvikling og sikre nødvendig trygghet. Kommunene er statens utøvende ledd i oppfyllelsen av disse forpliktelsene.

UNICEF Norges Kommuneanalyse 2025 dokumenterer at det fortsatt er betydelige forskjeller i hvordan norske kommuner ivaretar barns rettigheter i praksis. FNs barnekomité uttrykte så sent som i juli 2025 alvorlig bekymring for geografiske forskjeller i barns oppvekstvilkår i Norge, og oppfordret norske myndigheter til å opprette mekanismer som sikrer at alle kommuner innfrir alle sine lovpålagte forpliktelser og at regionale ulikheter i tjenestetilbudet elimineres.

Rapporten understreker videre at forskjeller mellom kommuner ikke kan forklares med økonomi og geografi alene: lokal organisering, politiske prioriteringer og ledelseskapasitet er selvstendige faktorer som avgjør kvaliteten. Dette er direkte relevant for Senja kommunes videre arbeid – og for de valgene kommunestyret nå skal ta (kilde: UNICEF Norge, Kommuneanalyse 2025, september 2025).

FUB mener høringsutkastet gjennomgående behandler barnehagespørsmål som et kapasitets- og driftsplanleggingsspørsmål, uten å forankre vurderingene i det rettslige rammeverket som faktisk gjelder for barns rettigheter. Dette er en overordnet svakhet som preger hele dokumentet, og vi ber om at det rettes opp i den endelige planen som legges frem for kommunestyret.

Til kapittel 2 – Føringer og lovverk (s. 5–10)

2.1 Barnehagens formål og innhold (s. 5)

Hva planen sier

Planen gjengir barnehagelovens formål (§§ 1 og 2): barnehagen skal ivareta barns behov for omsorg og lek, og fremme læring og danning. Det understrekes at barnehagen skal være en pedagogisk virksomhet.

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

Planen beskriver formålet korrekt, men kobler det ikke til de bemanningsutfordringene som dokumenteres senere i rapporten. Barnehageloven stiller krav om at barnehagen skal drives som en pedagogisk virksomhet – det betyr ikke bare at formålet er nedfelt på papiret, men at det faktisk innfris i praksis.

Den manglende koblingen mellom lovkravet og realitetene i bemanningssituasjonen (dispensasjoner, sykefravær, turnover) gjør at dette kapittelet fremstår som isolert fra resten av planen. FUB mener lovkravet om pedagogisk virksomhet bør brukes aktivt som målestokk gjennom hele utredningen – ikke bare som et innledende bakteppe.

2.4 Krav til barnehagens personale (s. 7–8)

Hva planen sier

Planen beskriver kravene til styrer, pedagogisk bemanning og grunnbemanning slik de fremgår av barnehageloven og særavtale SFS 2201. Det refereres til pedagognormen (én pedagog per 7 barn under 3 år / 14 barn over 3 år) og bemanningsnormen (maks 6 barn per årsverk). Det nevnes at dispensasjon fra utdanningskravet kan innvilges ved manglende kvalifisert søker, og at det stilles som vilkår at ansatte med dispensasjon mottar «regelmessig veiledning».

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

FUB ønsker en klarere definisjon av hva «regelmessig veiledning» innebærer i praksis (s. 8): frekvens, omfang, hvem som gir veiledningen og etter hvilken faglig standard. Barnehageeier har ifølge planen nylig utarbeidet en egen plan for innholdet i veiledningen. FUB mener denne planen bør legges ved høringsdokumentet som vedlegg, slik at innbyggere og øvrige høringsinstanser kan vurdere den.

Det bør også klargjøres hva som konkret ligger i «spesialpedagogisk hjelp» (nevnt i kap. 4.2): kreves det at den som yter hjelpen har minimum bachelornivå, eller kan timene gis av fagarbeidere eller assistenter uten pedagogisk utdanning? Dette er særlig viktig gitt de generelle rekrutteringsutfordringene kommunen dokumenterer.

Til kapittel 3 – Kvalitet i barnehagen (s. 11–13)

3.1 Personalets kompetanse og kapasitet (s. 11)

Hva planen sier

Planen siterer regjeringens formulering om at personalet er barnehagens viktigste ressurs, og understreker at det må være «tilstrekkelig personale» til å drive tilfredsstillende pedagogisk virksomhet. Det vises til veilederen om tilstrekkelig bemanning (udir.no).

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

«God kompetanse» og «nok voksne» brukes gjentatte ganger uten at begrepene defineres konkret (s. 11). FUB mener planen bør presisere:

- Hva er minimumsstandarden for «tilstrekkelig bemanning» utover den formelle normen – særlig på tidspunkter der sykefravær og vikardekning reelt sett reduserer tilstedeværelsen?
- I hvilke situasjoner kan en barnehage sies å drive «tilfredsstillende pedagogisk virksomhet» når pedagognormen kun oppfylles via dispensasjoner, og hvilken betydning har lengden på slike dispensasjoner for kvaliteten i den daglige driften?

FUB anbefaler at veilederen om tilstrekkelig bemanning (udir.no) siteres mer konkret, med en vurdering av om Senjas barnehager innfrir den faktiske standarden – ikke bare den formelle normen.

Planen drøfter ikke konsekvensene for barna av at mange barnehager drives med høy andel ufaglærte (opptil 28 % av pedagogårsverkene på dispensasjon i 2025, s. 19). Formell normoppfyllelse via dispensasjon er ikke det samme som reell pedagogisk kvalitet. Denne distinksjonen er fraværende i planen, og det er en grunnleggende svakhet at lovkravet om «pedagogisk virksomhet» ikke problematiseres opp mot dispensasjonspraksisen.

3.3 Barnehagens størrelse – antall barn (s. 12–13)

Hva planen sier

Planen gjengir forskning (Fafo, GoBaN) om at barnehagens totale størrelse i seg selv ikke avgjør kvaliteten – det er organiseringen og størrelsen på barnegruppene innad i barnehagen som har størst betydning. Fordeler og ulemper ved store og små barnehager beskrives.

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

Planen viser til at barnegruppenes størrelse er viktigere enn totalt antall barn, men angir ikke hva forskning anbefaler som ideell eller maksimal gruppestørrelse. Skal dette ha noen praktisk konsekvens for planleggingen av Senjas barnehager, må konkrete anbefalinger komme frem.

FUB ber om at den endelige planen svarer på: Hva er den anbefalte øvre grensen for en barnegruppe i en avdeling, særlig for de under 3 år? Er det et mål for Senja kommune å tilstrebe denne anbefalte størrelsen?

Til kapittel 4 – Dagens situasjon (s. 14–30)

4.3 Kapasitet bemanning (s. 19–21)

Hva planen sier

Planen dokumenterer at Senja kommune over tid har manglet rundt 20 pedagogårsverk og at dispensasjonsandelen er høy og stigende (28,34 % i 2025). Det er kartlagt at kun 5 av 17 kommunale barnehager oppfylte pedagognormen uten dispensasjon i 2025 – mot 10 av 17 i 2020. Det opplyses at kommunen har tilrettelagt for desentralisert barnehagelærerutdanning. Grunnbemanningsnormen (maks 6 barn per årsverk) oppgis oppfylt for alle kommunale barnehager.

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

Tallene for pedagognormen (s. 19–20) viser en klar forverring over tid, og Senja ligger betydelig under landsgjennomsnittet. Likevel presenteres ingen konkrete tiltak i dette kapittelet. FUB registrerer at kommunen tidligere hadde ambisjoner om en rekrutteringsplan for å øke andelen kvalifiserte pedagoger – denne ser ikke ut til å ha blitt fulgt opp. FUB etterlyser:

- En status for hva som er gjort i rekrutteringsarbeidet etter at den tidligere planen stoppet opp.
- En konkret og forpliktende plan for å redusere dispensasjonsandelen, med målsetting og tidslinje.
- En drøfting av insentivordninger for å beholde og rekruttere pedagoger, for eksempel tilskuddsordninger eller lønnstiltak.

Grunnbemanningsnormen er oppgitt oppfylt (s. 20–21), men dette bildet er ufullstendig. Normen måles mot antall barn og planlagte årsverk – ikke mot faktisk tilstedeværelse i løpet av et år. Sykefravær, permisjoner og vikarbruk er ikke inkludert i analysen. Fra foreldrehold vet vi at dette i praksis gir merkbare svingninger i tilbudet: i Silsand barnehage opplevde foreldre en tydelig forbedring da barnehagen i 2025 fikk en ekstra ressurs gjennom å bli en del av pilotprosjektet for økt grunnbemanning, og det ble sjelden nødvendig å hente barn tidlig på grunn av personalmangel. FUB mener dette er et klart signal om at den formelle normen ikke alltid samsvarer med den reelle bemanningssituasjonen.

FUB viser også til rapporten fra Utdanningsforbundet i Troms (mars 2026), som dokumenterer at bemanningsnormen brytes store deler av dagen i Troms-barnehager: [Bemanningsnormen brytes store deler av dagen i Troms-barnehager](#)

UNICEF Kommuneanalyse 2025 måler barnehagekvalitet på fire indikatorer: antall pedagoger per barn under 3 år, antall pedagoger per barn over 3 år, antall årsverk per barn, og leke- og oppholdsareal per barn. Senjas høye dispensasjonsandel vil direkte svekke kommunens skår på de to pedagogindikatorene. Analysen viser at kommuner som presterer lavt, ofte kjennetegnes av svake fagmiljøer og ustabil rekruttering – og at lokale politiske prioriteringer er avgjørende for å snu denne trenden (kilde: UNICEF Norge, Kommuneanalyse 2025, september 2025)

Planen inneholder ingen tall for sykefravær, vikarbruk eller personalgjennomtrekk (turnover) per barnehage. Dette er en vesentlig svakhet: uten disse dataene er det ikke mulig å vurdere om barnehagene reelt sett driver en forsvarlig pedagogisk virksomhet gjennom hele året. FUB ber om at slike data inkluderes – enten i den endelige planen eller i et supplerende notat til kommunestyret.

Planen nevner heller ikke at høy turnover i seg selv er en kvalitetsrisiko, særlig for de yngste barna som er avhengige av stabile relasjoner til faste voksne, og at sentrale aspekter av den pedagogiske virksomheten – som støtte til emosjonell utvikling og støtte på læring og språk – vanskelig kan tilfredsstilles under slike forhold (se også [De yngste barna får lite støtte på læring og språk | udir.no](#)). Fra medlemmene våre har FUB fått tilbakemeldinger om at hyppig utskifting av ansatte er et reelt problem i flere barnehager. FUB foreslår at det innføres systematisk kartlegging av turnover, for eksempel gjennom exit-samtaler, for å kartlegge årsaker til oppsigelser – og at dette følges opp med en konkret tiltaksplan.

4.3 (forts.) Pedagogisk leder og plantid (s. 19 og 34)

Hva planen sier

Det fremgår (s. 34) at pedagogiske ledere har fire timers plantid per uke, i henhold til særavtale SFS 2201. Det er ikke satt av ekstra lederressurs utover dette. Furumoen barnehage er et unntak, der baseledere har én ekstra time per uke.

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

Planen nevner plantiden, men drøfter ikke om fire timer er tilstrekkelig for å drive pedagogisk ledelse av god kvalitet – særlig i barnehager der mange pedagogstillinger er besatt med dispensasjon og styrers kapasitet er begrenset. FUB mener det er et gap mellom det ansvaret rammeplanen legger på den pedagogiske lederen og de ressursene som faktisk stilles til rådighet. Den endelige planen bør inneholde en vurdering av om pedagogisk lederressurs bør styrkes, og hva dette eventuelt vil koste.

4.4.2 Opptak – løpende opptak (s. 24)

Hva planen sier

Planen beskriver at kommunestyret i juni 2025 vedtok å begrense løpende opptak til en kostnad på ca. 5 millioner kroner per år. Det opplyses at kapasiteten til løpende opptak begrenses av tilgjengelig bemanning og/eller leke- og oppholdsareal. For våren 2026 vil løpende opptak trolig begrenses på grunn av manglende bemanning.

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

FUB mener fremstillingen av løpende opptak (s. 24) blander to prinsipielt ulike begrensninger uten å skille dem tydelig:

- En begrensning begrunnet i kommunestyrets budsjettvedtak er et politisk valg.
- En begrensning begrunnet i at barnehagen ikke kan drives forsvarlig pedagogisk er et juridisk minstekrav.

Disse to begrunnelsene har svært ulike konsekvenser og bør synliggjøres, for eksempel ved å stille spørsmålet «Hva er det konkrete minstekravet for «forsvarlig pedagogisk drift» i lys av barnehageloven?»

4.5 Byggene og uteområdene (s. 25–30)

Hva planen sier

Planen anslår investeringsbehovet for barnehagebygg til 144 millioner kroner de neste 5–10 år, og viser til at tilstandskontroller vil foreligge i løpet av 2026. Lekeplasskontroller (vedlegg 2) viser at A-avvik (fare for barnets liv) ble redusert fra 30 (2024) til 7 (2025).

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

FUB anerkjenner at reduksjonen i A-avvik er positiv. Vi savner imidlertid en konkret finansieringsplan for å lukke gjenværende avvik – særlig B-avvik (fare for livsvarig skade), hvorav det ble registrert 59 i 2025. Planen bør svare på: Når forventes avvikene utbedret, og hvem har ansvar for oppfølgingen?

Til kapittel 5 – Økonomi (s. 31)

Hva planen sier

KOSTRA-tallene viser at Senja bruker noe mer per barn i målgruppen enn sammenligningsgruppen. Dette forklares primært med at kommunen har mange små barnehager som gir høyere kostnad per barn. Planen konstaterer at ved sammenslåing av barnehager er det først og fremst byggkostnader (drift, vedlikehold, renovering) som vil reduseres – ikke lønnskostnader, da grunnbemanningen er direkte knyttet til antall barn.

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

FUB merker seg at økonomikapittelet ikke drøfter sykefravær som kostnadsfaktor. Sykefravær medfører lønnskostnader til vikarer, og i perioder der fraværet ikke dekkes opp, er det barna som betaler prisen gjennom et redusert tilbud. FUB ber om en vurdering av:

- Hva koster sykefraværet i barnehagesektoren i Senja per år, inkludert vikarutgifter?
- Ville økt grunnbemanning – for eksempel ekstra ressurs i barnehager med høyt barnetall, slik erfaringen fra Silsand 2025 samt den midlertidige rapporten av pilotprosjektet for økt grunnbemanning som ble delt med FUB i august 2025 tilsier – på sikt redusere det totale kostnadsbildet ved å avlaste personalet og senke sykefraværet?

En ren innsparing på bemanningsbudsjettet kan utløse kostnader som ikke fremgår av barnehageregnskapet alene. SINTEF-undersøkelsen (2023) viser at barnehagelærere er yrkesgruppen med høyest andel sykemeldinger knyttet til emosjonelle belastninger – 17 prosent oppgir å ha vært sykmeldt av denne grunn de siste seks månedene, mot et nasjonalt gjennomsnitt på syv prosent. Den primære årsaken som trekkes frem, er underbemanning: presset på enkeltansatte øker, omsorgskapasiteten tømmes, og sykmeldingsrisikoen stiger tilsvarende. For kommunen betyr dette vikarutgifter, økt press på kommunale helsetjenester og et sykefravær som i seg selv forsterker den underbemanningen man ønsket å spare seg ut av.

FUB mener denne selvforsterkende spiralen burde vært synliggjort i høringsutkastets økonomikapittel. Å investere i tilstrekkelig grunnbemanning er ikke bare et kvalitetstiltak for barna – det er sannsynligvis også den mest kostnadseffektive strategien for kommunen som helhet (*kilde: Utdanningsnytt/SINTEF, «Trude ble rammet av omsorgstretthet», publisert 30. mars 2025*).

FUB mener dette perspektivet mangler i den fremlagte analysen, og at en ren sparetankegang på bemanningsbudsjettet kan gi falske besparelser.

Til kapittel 7 – Organisering av barnehagesektoren (s. 34–35)

7.1.2 Antall virksomhetsledere (s. 35)

Hva planen sier

Planen konkluderer med at to virksomhetsledere gir «tilstrekkelig kapasitet til oppfølging av styrerne og barnehagene», og at sektoren «styres og driftes godt». Begrunnelsen er basert på «inntrykk».

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

FUB er ikke nødvendigvis uenig i konklusjonen, men mener begrunnelsen er for tynn til å stå alene i en kommunal plan. At organiseringen fungerer godt på grunnlag av «inntrykk», uten kvantifiserbare mål for oppfølgingskvalitet, gjør det vanskelig å vurdere om dette er den beste modellen i en presset kommuneøkonomi.

FUB ber om at den endelige planen inkluderer en kortfattet redegjørelse for fordeler og ulemper ved alternative modeller (for eksempel én virksomhetsleder med administrativ støtte), slik at kommunestyret kan ta et informert valg – og eventuelt vurdere om frigjorte midler kan brukes i en rekrutteringsplan for pedagoger.

UNICEF Kommuneanalyse 2025 understreker at forskjeller i kvalitet mellom kommuner ikke kan forklares med økonomi og geografi alene – lokal organisering, politiske prioriteringer og ledelseskapasitet er selvstendige faktorer. Dette støtter FUBs syn om at en grundigere drøfting av organisasjonsmodeller er nødvendig (kilde: UNICEF Norge, Kommuneanalyse 2025, september 2025)

7.1.3 Oppvekstsenter (s. 35)

Hva planen sier

Planen omtaler oppvekstsenter som en modell der barnehage, SFO og skole er samlokalisert og/eller organisert med felles ledelse. Det konstateres at barnehageloven ikke er til hinder for modellen, forutsatt «forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse». Temaet behandles ikke videre og henvises til en egen kommende sak.

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

FUB er positive til at oppvekstsenter får en separat utredning. Vi mener det likevel burde vært inkludert en prinsipiell drøfting her av hva «forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse» konkret innebærer i en slik modell: Hvilke minimumskrav gjelder for styrers tilstedeværelse og oppfølgingskapasitet? Hva er erfaringene fra andre kommuner som har innført modellen? Uten slike presiseringer er det vanskelig for FUB å vurdere modellen som en reell mulighet for Senja.

Til kapittel 8 – Fremtidig struktur og organisering (s. 36–37)

8.1 Er dagens kapasitet for stor/liten/tilstrekkelig? (s. 36)

Hva planen sier

Planen konkluderer med at kapasiteten samlet sett er tilstrekkelig ut fra prognoser, og at den største kapasitetsutfordringen fremover er tilgangen på tilstrekkelig bemanning – særlig pedagogisk bemanning. Det slås fast at «selv om det finnes ledige arealer til å tilby flere plasser, kan det oppstå situasjoner der nye plasser ikke kan tildeles fordi bemanningen ikke er tilstrekkelig».

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

FUB mener formuleringen om bemanningsutfordringen er skjev i sin fremstilling (s. 36): det fremstår som om bemanning primært er et problem fordi det setter grenser for å tilby nye plasser. Det sies ingenting om at bemannings situasjonen allerede i dag er en kvalitetsrisiko for barna som er i barnehagen.

FUB ber om at dette perspektivet eksplisitt inkluderes: hyppig utskifting av ansatte, vikarer uten barnehagefaglig bakgrunn og høyt fraværstrykk gir barna et dårligere daglig tilbud – dette er ikke bare et kapasitetsspørsmål, men et kvalitetsspørsmål.

UNICEF Kommuneanalyse 2025 introduserer begrepet «minstestandard»: alle barn har rett på et tjenestenivå som ikke kan underskrides, uavhengig av kommunegrenser. FNs barnekomité signaliserer tydelig at de forskjellene som eksisterer i Norge i dag overskrider det som er akseptabelt innenfor statens skjønnsmargin. FUB mener dette begrepet bør ligge til grunn for kommunestyrets vurdering: spørsmålet er ikke bare om Senja har nok barnehageplasser, men om barnehagetilbudet holder den kvaliteten loven og barnekonvensjonen krever (kilde: UNICEF Norge, Kommuneanalyse 2025, september 2025).

Utredningens tre konkluderende spørsmål handler utelukkende om kapasitet og struktur. Spørsmålet «Har kommunen de barnehagene den trenger?» besvares med «ja ut fra dagens kunnskap og prognoser» – men uten en vurdering av om barnehagene holder den kvaliteten loven krever. FUB mener det burde vært et fjerde spørsmål i utredningens mandat: «Holder barnehagene i Senja tilfredsstillende pedagogisk kvalitet i henhold til barnehageloven med den barnehagestrukturen kommunen har i dag?». Svaret på dette spørsmålet er ikke opplagt positivt, og det er et klart hull i analysen at det ikke stilles.

8.3 Er det behov å endre på struktur og/eller organisering? (s. 37)

Hva planen sier

Planen konkluderer med at utredningen ikke har avdekket tydelige behov for å endre sektorens struktur eller organisering. To scenarier der endring kan bli aktuelt, nevnes: (1) dersom en barnehage får under 4–6 barn, (2) dersom et barnehagebygg står overfor store vedlikeholdsbehov.

FUBs innspill – hva mangler og hvorfor

FUB mener konklusjonen er for entydig positiv gitt det som fremkommer i rapporten. Utredningen dokumenterer at:

- Kun 5 av 17 kommunale barnehager oppfyller pedagognormen uten dispensasjon.
- Sykefravær og turnover ikke er kartlagt.
- Mange bygg har et stort vedlikeholdsetterslep.
- Lekeplasskontrollene viser til dels alvorlige avvik.

FUB mener disse forholdene samlet sett burde ført til en mer nyansert konklusjon – og at behovet for kvalitetstiltak burde vært inkludert som et tredje scenario der endring er aktuelt, ved siden av de to byggmessige og demografiske.

Oppsummering – FUBs anbefalinger

FUB ber om at den endelige saken til kommunestyret adresserer følgende konkret:

- Forankre barnehageplanen eksplisitt i FNs barnekonvensjon og Grunnloven § 104, og bruk lovkravet om pedagogisk virksomhet aktivt som målestokk gjennom hele planen.
- Inkluder sykefravær, vikarbruk og turnover per barnehage som datagrunnlag.
- Formuler en konkret og forpliktende rekrutteringsplan for pedagoger med målsetting og tidslinje.
- Definer innholdet i «regelmessig veiledning» for ansatte med dispensasjon, og legg veiledningsplanen ved som vedlegg.
- Klargjør hvem som kan yte spesialpedagogisk hjelp og hvilken kompetanse som kreves.
- Angi anbefalt øvre grense for barnegruppestørrelse og sett et kommunalt mål for dette.
- Vurder om pedagogisk lederressurs (plantid) er tilstrekkelig – særlig i barnehager med høy dispensasjonsandel.
- Skill tydelig mellom kapasitetsbegrensninger av juridisk art og politiske budsjettvedtak i fremstillingen av løpende opptak.
- Inkluder sykefraværskostnader i det økonomiske bildet, og vurder kostnadseffektiviteten av økt grunnbemanning.
- Lag en konkret finansieringsplan for utbedring av avvik fra lekeplasskontrollene.
- Still et fjerde spørsmål i utredningens mandat: Holder barnehagene i Senja tilfredsstillende pedagogisk kvalitet i henhold til barnehageloven med den barnehagestrukturen kommunen har i dag?